

1990年至2003年 臺灣地區大學校院圖書出版概況： 以ISBN/CIP資料庫為基礎

曾堃賢

編輯

國家圖書館國際標準書號中心

摘要

國家圖書館於1989年7月起在臺灣地區全面實施國際標準書號(ISBN)制度，並於翌年2月正式成立國際標準書號中心(以下簡稱該中心)，積極辦理該項編號制度並推動出版品預行編目(CIP)作業，為我國圖書出版品標準化與國際化開創了一個新的里程碑。本文即以該中心正式籌辦ISBN編碼作業至2003年12月底止，各大學校院成立之出版社或以校內各單位名義，向該中心申請ISBN/CIP的書目資料為統計基礎，分析比較臺灣地區大學校院圖書出版總「種」數、出版圖書「類別」、申請ISBN/CIP資料之大學校院的分布與特性，以窺探臺灣各大學校院及其所屬單位出版圖書概況。最後，提出如何鼓勵大學校院出版活動的建議事項。

關鍵詞：臺灣，圖書出版，大學校院，大學出版社，出版統計

國家圖書館國際標準書號中心(以下簡稱該中心)，於1989年7月起在臺灣地區推行ISBN制度，並於1990年2月正式成立，積極實施ISBN編號與CIP作業制度，為臺灣圖書出版品的統一化、標準化與國際化開創了一個新的里程。該中心自開辦日起即以自動化作業方式，為出版者編配ISBN及編製CIP書目資料。1993年將ISBN/CIP書目資料定期轉入「全國圖書書目資訊網(NBINet)」(<http://nbinet.ncl.edu.tw/>)內，供各大圖書館採編作業轉錄使用。1997年完成在NCR主機上的建置，並在國家圖書館全球資訊網(WWW)上提供全國新出版圖書資訊的檢索服務。1998年7月網頁更名為「全國新書資訊網」(ISBNnet)(<http://lib.ncl.edu.tw/isbn/index.htm>)，同年10月起增加書目下載服務(註1)。1999年元月起，以前一個月向該中心申請ISBN/CIP的書目資料為基礎，出版《全國新書資訊月刊》，迄今發行近62期，為報導臺灣地區最新穎、最完整

的新書出版訊息與評介兼具的書訊型雜誌。本文試圖以1989年臺灣地區推行ISBN制度以來，各大學校院成立之出版社或以校內各單位名義，向該中心申請ISBN/CIP的書目資料統計為基礎，分析比較臺灣地區大學校院圖書出版總「種」數、出版圖書「類別」、參考工具書「類型」、申請ISBN/CIP大學校院屬性及其分布，同時提出研究觀察的結果與建議，以管窺臺灣地區圖書出版事業與大學校院圖書出版之概況。

一、臺灣地區圖書出版事業的統計分析

在過去15年當中，由於多方面的努力下，在各出版單位(包括公、民營機構及政府機關)的重視與參與，及圖書館界同道的協助與推動，使本項國際圖書編碼制度達到既定的目標，同時也獲得許多具體的成效。筆者試圖以1990-2003年間出版業界(含個人)向該中心申請ISBN和CIP的統計資料為基礎，分析臺灣圖出版總「種」量、「類別」與申請ISBN出版機構的類型及其分布概況，提供讀者參考。

(一) 圖書出版總「種」量統計分析

依據該中心提供資料顯示，在1990年2月中心剛正式成立時，僅有429個出版機構的15,531種圖書取得ISBN；1993年突破1千個單位，計有1,218個單位的20,885種圖書取得ISBN；到了'96年底增長到2,050個單位的25,283種圖書取得ISBN；'98年計有30,583種圖書取得ISBN；2000年底更高達3,011個單位的34,216種圖書取得ISBN；截至2003年12月底資料顯示，總計有3,608個單位的39,138種圖書取得ISBN。14年來總計有383,189種圖書取得ISBN，而參加ISBN的出版機構累計達11,144個單位。2003年參加申請ISBN的出版機構，幾乎為1990年申請參加者的8.41倍，而14年來每一出版機構，平均申請15.32種新書出版，其相較於八〇年代平均每家出版社出版3—4種圖書(註2)，成長將近4倍以上，顯示了近14年來臺灣圖書出版事業一片欣欣向榮之勢(如表1所示)。

(二) 出版圖書「類別」統計分析

在申請CIP的新書統計方面，1990年時也僅有124個出版機構的1,619種圖書申請到CIP資料。到'93年底突破1萬種，計有668個單位的10,166種圖書取得CIP資料；'95年突破1千個單位，計有1,055個單位的14,038種圖書取得CIP資料；2000年底止更高達有2,126個單位的20,168種圖書取得CIP資料；至2003年12月止，總計有2,734個單位的23,895種圖書取得CIP資料。2003年參加CIP的出版機構幾乎為1990年申請參加者的22倍以上；14年來平均每個單位有12.11種新書獲得CIP資料。至於14年來各類圖書的出版情形，則以語言/文學類(含兒童文學)最多，有61,068種，佔全部CIP總量的29.32%；其次，分別為應用科學類，有

35,646種(佔17.11%)；社會科學類，有32,065種(佔15.4%)；而電腦資訊科學類與宗教類圖書各約佔7%以上，出版量也相當多。總體說來，就是以總類的圖書出版量最少(如表2所示)。

表1 1990年至2003年申請ISBN總(種)數與大學院校申請ISBN種數

單位：種數、單位數

項目 年度	申請 ISBN 總(筆)數	圖書種數	參加 ISBN 出版機構	平均單位 申請種數	校院申請 ISBN 種數 (%)
1990	17883	15531	429	36.2	17 (0.11)
1991	17008	14348	680	21.1	47 (0.33)
1992	21200	17068	987	17.29	88 (0.52)
1993	25835	20885	1218	17.15	104 (0.5)
1994	30771	25089	1521	16.5	114 (0.45)
1995	30882	26130	1839	14.21	193 (0.74)
1996	28718	25283	2050	12.33	188 (0.74)
1997	33177	28863	2365	12.2	215 (0.74)
1998	34769	30583	2587	11.82	287 (0.94)
1999	34575	30570	2902	10.53	326 (1.67)
2000	38609	34216	3011	11.36	329 (0.96)
2001	40244	36532	3164	11.55	334 (0.91)
2002	42925	38953	3420	11.39	409 (1.05)
2003	43585	39138	3608	10.85	491 (1.25)
小計	440,181	383,189	11,144 (累進家數)	15.32 (平均)	3142 3142 (0.82) (0.82)

表2 1990年至2003年申請CIP資料分類統計

檢視1961年至1993年間各類圖書的統計結果，應用科學類有52,977種(佔18.3%)，文學類有51,203種(佔17.7%)，社會科學類有47,269種(佔16.3%)，而又以宗教類僅有8,927種(佔3.1%)為最少(註3)。兩相比較略有出入，值得玩味。但

從這兩項分類統計結果顯示：歷年來臺灣地區各類圖書出版情形，仍以語言/文學類、應用科學、社會科學類為最多；而自然科學(包括電腦資訊科學)類圖書，14年來計有22,611種圖書(佔10.85%)，尤其電腦資訊科學類圖書增長相當地多；而所謂「總類」包括群經、普通叢書、類書、百科全書、國學、圖書館學、目錄學及特藏等類的圖書出版最少，僅佔全部CIP資料的1.35%。

進一步就2000年至2002年間申請ISBN/CIP圖書總(種)數與實際已出版的參考工具書調查統計分析顯示(註4)，3年來分別出版697種(佔2000年申請總種數2.04%)，936種(佔2001年申請總種數2.56%)，及967種(佔2002年申請總種數2.48%)而已。以參考工具書的類型區分，又以統計類(出版560種，佔所有出版參考工具書的20.05%)為最多；其次分別為字典/辭典類(出版451種，佔所有出版參考工具書的16.12%)，法規類(出版421種，佔所有出版參考工具書的15.07%)，手冊(出版390種，佔所有出版參考工具書的13.96%)；而編製時程較長、人力物力較巨的「百科全書」類，3年來只有12種(佔所有出版參考工具書的0.43%)為最少(如表3所示)。

表3 2000年至2002年臺灣出版參考工具書比較

單位：種數

參考工具書類型	2000至2002年 一般出版單位	%	2000至2002年 大學校院	%
書目	133	4.76	20	0.72
索引	24	0.86	5	0.18
字典/辭典	451	16.12	1	0.04
百科全書	12	0.43	0	—
年鑑	190	6.8	1	0.04
年表/大事記/萬年曆	66	2.36	0	—
名錄	212	7.59	0	—
各種目錄	46	1.65	0	—
手冊	390	13.96	5	0.18
傳記參考資料	28	1	0	—
地理資料	114	4.08	3	0.11
圖鑑/圖譜/圖錄	146	5.23	5	0.18
統計	560	20.05	3	0.11
法規	421	15.07	5	0.18
總計	2793種	100	48種	1.72

由於該中心人力有限，不可能針對所有出版品進行CIP作業。部分類型出版品如：高級中學以下之教科書或考試用書、兒童繪本或兒童讀物、東洋漫畫書、小說及雜文，以及各級政府機關出版之簡介、業務年報、施政報告書或發行量較少的出版品，並不宜鼓勵編製CIP資料。茲就國家圖書館發行之《全國新書資訊月刊》，1999年1月至2003年12月(總號1至60期)刊載這些未申請CIP資料的新書圖書統計顯示：以教科書及考試用書為最多，近5年來平均每年出版3,641種，佔所有未申請CIP資料圖書的27.71%；其次為漫畫書類，平均每年出版2,900種，佔

22.07%；再其次為「其他類」，平均每年出版2,849種，佔21.68%；其中又以政府出版品的出版量最少，平均每年出版861種，佔6.56%而已。這些出版品雖然沒有編製CIP資料，但部分類別如：教科書及考試用書、漫畫書的出版「量」，是研究臺灣圖書出版市場不可忽視的一環。在「其他」類中亦參雜相當多有用的學術研究資訊，可供讀者挑選閱讀。

(三) 申請ISBN出版機構的類型及其分布

從圖書出版社登記發行所的分布地區來看，自該中心實施ISBN制度以來，申請ISBN出版機構一直以位於臺北市者為最多，計5,876個單位，佔所有申請總家數的52.73%；其次為臺北縣（1,650個單位，佔14.81%），再其次分別為臺中市698個單位（佔6.26%），高雄市512個單位（佔4.59%），臺南市347個單位（佔3.11%）及桃園縣309個單位（佔2.77%）。其中又以集中於大臺北地區（臺北市、縣）的出版機構為最多，總計有7,526個單位，佔所有申請ISBN出版機構總數的67.54%（如表4所示）。

表4 1989年至2003年申請ISBN出版機構發行地分布
與大學院校主要校區統計分析

單位：家數

出版 機構 縣市	政府機構	一般	個人	小計		主要校區	
				家數	(%)	家數	(%)
基隆市	15	45	15	75	(0.67)	2	(1.34)
臺北市	486	4134	1256	5876	(52.73)	25	(16.78)
臺北縣	95	1140	415	1650	(14.81)	16	(10.74)
桃園縣	34	157	118	309	(2.77)	13	(8.72)
新竹市	24	85	38	147	(1.32)	5	(3.36)
新竹縣	4	42	16	62	(0.56)	3	(2.01)
苗栗縣	13	39	21	73	(0.66)	2	(1.34)
臺中市	46	467	185	698	(6.26)	11	(7.38)
臺中縣	53	132	44	229	(2.05)	6	(4.03)
南投縣	61	64	22	147	(1.32)	2	(1.34)
彰化縣	22	73	40	135	(1.21)	5	(3.36)
雲林縣	14	28	13	55	(0.49)	3	(2.01)
嘉義市	14	37	29	80	(0.72)	1	(0.67)
嘉義縣	18	27	12	57	(0.51)	4	(2.68)
臺南市	35	228	84	347	(3.11)	5	(3.36)
臺南縣	33	108	33	174	(1.56)	9	(6.04)
高雄市	81	298	133	512	(4.59)	11	(7.38)
高雄縣	17	59	39	115	(1.03)	10	(6.71)
屏東縣	33	41	28	102	(0.92)	6	(4.03)
宜蘭縣	24	30	17	71	(0.64)	3	(2.01)
花蓮縣	40	46	17	103	(0.92)	5	(3.36)
臺東縣	26	16	8	50	(0.45)	1	(0.67)
澎湖縣	20	12	4	36	(0.32)	1	(0.67)
金門縣	11	11	9	31	(0.28)	0	0
連江縣	7	3	0	10	(0.09)	0	0
總計	1226	7322	2596	11144	11144	149	149
(%)	(11%)	(65.72)	(23.3%)			(100)	(100)

再從近7年來（1997年至2003年）向該中心新申請ISBN出版機構的統計資料顯示：以一般出版機構為最多，約有六成一以上（計4,596個單位，佔61.22%），其次為個人（2,105人，佔28.04%）；而政府機構，7年來僅增加806個單位，佔全部新申請ISBN出版機構的10.74%，增長率最低。上述統計數字，發現有趣的是：就是以「個人」出版的方式激增了許多。這種現象是否顯示政府將實施近70年的「出版法」公告廢除（1999年1月26日）後，人民享有絕對出版自由的結果呢？但以「出售」或「散佈」者為出版品之定義而言，將來要如何全面蒐集最新圖書的出版訊息，將更難掌握了！當然，這些均有賴於各出版單位（包括公、民營機構及政府機關、個人）的重視與參與，及圖書館界同道、圖書行銷與通路界的協助與推展ISBN編碼制度，才能充分掌握這些「出版資訊」。

再以1976年1993年間與申請ISBN出版機構的分布區域比較，結果大致相同（註5）。惟近14年多以來，登記發行所在桃園縣的新出版機構有309個單位，是1976年的20倍以上；其次是中部4縣市（包括臺中市的698個單位、臺中縣229個單位、南投縣147個單位、彰化縣135個單位），是相當值得注意與觀察的兩個地區。甚至於外島的澎湖縣、金門縣、連江縣分別有36個、36個和10個單位申請ISBN，雖然敬陪末座，但也有相當優質出版品的發行。此外，利用該中心的ISBN和CIP資料，以獲取臺灣地區最新圖書出版資訊，將會受到下列幾種不利因素的影響：1.坊間出版之圖書雖然絕大部分申請ISBN，但未必全部都有申請；2.已申請ISBN之圖書，未必全部準時出版，小部分會「因故」停止出版；3.已申請ISBN之圖書，小部分會「因故」改變書名或延後預定出版日期；4.早年出版之圖書重印（或再刷）時，即可申請ISBN，是否可列入出版新書的統計範疇，值得商榷；5.相當數量的政府出版品、個人出版品，在通路上不易掌握；6.有關新書簡介、評論，以及該書的書影、目次與作者資訊不足。

二、大學校院申請ISBN/CIP資料統計分析

根據教育部高等教育司編印之《九十一學年度大學校院一覽表》（註6），目前臺灣地區有149所大學校院，除校長及一般行政單位外，全臺總計設有553個學院（含通識或教育學程中心等），3,877個系所。自1989年7月起，有來自全臺各地92所大學校院，申請3,158種圖書的ISBN。茲就各校院申請ISBN圖書總「種」量與「類別」統計分析，及其主要校區所在地的分布情形略述於下。

（一）大學校院圖書出版總「種」量統計分析

就如表1與表5顯示，該中心自1989年7月起，在臺灣推行ISBN制度，迄2003年12月止，總計有來自全臺92所大學校院427個系所（單位）的3,158種圖書申請ISBN，14年來（1990年至2003年），平均每年有224.43種圖書申請ISBN，而這

些統計數字，說明：

1. 全國149所大學校院中，有92所（佔全部總校數的61.74%）曾向該中心申請ISBN。再深入探討，在全部大學校院所設553個學院（含通識或教育學程中心等）的3,877個系所中，僅有427個系所或相關單位（佔全部系所總的11.01%）曾申請ISBN，出版圖書。

2. 14年來，大學校院申請ISBN圖書總（種）數，佔全國申請ISBN總（種）數的0.82%。而近5年來（1999年至2003年）情況略有好轉，平均1.17%的圖書來自大學校院及其所屬單位。而這些申請ISBN的圖書主要來自下列學校：

- | | |
|-------------------|-------------------|
| (1) 國立空中大學 591種 | (11) 國立臺東師範學院 65種 |
| (2) 國立臺灣師範大學 322種 | (12) 國立成功大學 64種 |
| (3) 中國文化大學 251種 | (13) 國立花蓮師範學院 61種 |
| (4) 輔仁大學 187種 | (14) 南華大學 60種 |
| (5) 國立臺灣大學 175種 | (15) 東吳大學 53種 |
| (6) 國立政治大學 165種 | (16) 國立臺北師範學院 50種 |
| (7) 中央警察大學 139種 | (17) 國立交通大學 43種 |
| (8) 國立高雄師範大學 104種 | (18) 國立中央大學 40種 |
| (9) 淡江大學 74種 | (19) 國立屏東師範學院 34種 |
| (10) 國立屏東科技大學 67種 | (20) 佛光人文社會學院 31種 |

表5 1989年至2003年大學院校申請ISBN圖書「類別」統計分析

		單位：種數											
年代	類別	總類	哲學	宗教	自然	電資 腦訊	應科 用學	社科 會學	史地	語文	兒文 童學	美術	小計
1989		0	0	0	0	0	0	5	2	9	0	0	16
1990		3	1	0	0	0	0	6	5	1	0	1	17
1991		5	2	0	2	0	3	14	8	10	0	3	47
1992		12	5	0	1	2	5	42	7	10	1	3	88
1993		13	3	0	1	0	4	57	9	11	0	6	104
1994		7	6	2	2	2	5	68	7	11	1	3	114
1995		15	14	4	3	2	19	98	8	20	0	10	193
1996		14	7	2	5	1	25	104	9	14	1	6	188
1997		19	13	5	7	8	22	102	12	14	1	12	215
1998		13	12	8	8	13	30	149	13	20	2	19	287
1999		16	14	8	14	9	34	179	8	23	4	17	326
2000		13	9	17	16	15	33	159	17	26	1	23	329
2001		25	18	11	15	10	45	134	23	21	0	32	334
2002		24	10	9	21	9	45	180	16	43	0	52	409
2003		31	18	10	16	23	52	200	36	45	0	60	491
總計		210	132	76	111	94	322	1,497	180	278	11	247	3158
(%)		(6.65)	(4.18)	(2.41)	(3.51)	(2.98)	(10.2)	(47.4)	(5.7)	(8.8)	(0.35)	(7.82)	(100)

(二) 大學校院出版圖書「類別」統計分析

就歷年來大學校院各類圖書的出版情形來看，則以社會科學類有1,497種（佔47.4%）為最多；其次分別為應用科學類322種（佔10.2%），語言/文學類（含兒童文學）289種（佔9.15%），美術類247種（佔7.82%），總類210種（佔6.65%），以及自然科學（含電腦資訊）類205種，佔全部大學校院出版總（種）量的6.49%較多。其中又以宗教類76種（佔2.41%）出版量最少（如表5所示）。檢視1990年至2003年全臺申請CIP的分類統計結果顯示：歷年來我國各類圖書出版情形，以語言/文學類（含兒童文學）（佔29.32%）、應用科學（佔17.11%）、社會科學類（佔15.4%）為最多，而總類圖書出版最少，僅佔全部CIP資料的1.35%而已。

進一步檢視，2000年至2002年間，各大學校院其所屬單位實際出版參考工具書的調查統計分析顯示：以編製「書目」（出版20種）為最多，其次分別為索引、手冊、圖鑑/圖譜/圖錄與法規（各出版5種），再其次則為地理資料、統計（各出版3種），為多；像百科全書、年表/大事記/萬年曆、名錄、各種目錄與傳記參考資料，根本沒有作品出現（如表3所示）。

由上述統計分析的比較結果，得致代表意義如下：

1. 大學校院或其所屬單位與國內一般出版單位（尤其民營或個人），所出版的圖書類別是有差異的。大學校院以出版：社會科學、應用科學、語言/文學，及美術、總類居多；「宗教」類圖書最少。而全國申請CIP圖書的類別，卻以語言/文學、應用科學、社會科學類佔前三名，其次才為自然科學（包括電腦資訊科學）、宗教、美術與哲學類圖書；但以「總類」圖書出版最少。

2. 在將近五成的「社會科學」類圖書中，又發現幾個現象：

(1) 以申請ISBN「種數」多寡來說，依序分別為國立臺灣師範大學（275/322種）、國立空中大學（264/591種）、中央警察大學（126/139種）、國立政治大學（86/165種）、國立高雄師範大學（76/104種）、輔仁大學（65/187種）、中國文化大學（51/251種）、國立臺北師範學院（44/50種）、國立花蓮師範學院（42/61種）與國立臺東師範學院（40/65種）等10所學校，以出版「社會科學」類圖書為大宗。

(2) 與申請ISBN總「種」數比例來看，其中又以「師範」體系的學校，近三分之二為「社會科學—教育」的圖書類。而中央警察大學因屬「警察養成教育」的專科學校，當然就以出版「法律」與「警察」相關圖書為主。

(3) 部分「技職」體系的科技大學當局，相當重視編印有關「學校概況」或「課程簡介」的中英文出版品。

3. 就以出版「種數」最多的國立空中大學（591種）來說，該校出版品幾乎

都是配合該校每一學期推出隔空教學的「課程」用書為主。

4.根據已出版參考工具書書目（註4）資料統計，近3年來大學校院則較重視：書目、索引、手冊、圖鑑/圖譜/圖錄與法規的編製出版。

(1)書目，偏重於教職員「著作目錄」及各系所「學位論文目錄與摘要」的編製出版。

(2)索引，以編製中文「法律論文索引」及其「分類索引」較有成就。

(3)手冊，主要為「醫療」與「藥物辨識」等實用型資訊。

(4)圖鑑/圖譜/圖錄，以「植物」、「真菌」之圖鑑資料為主。

(5)法規，則以「法令」、「法規」彙編居多。

至於其他類型的參考工具書方面，稍早由中國文化大學出版的《中文大辭典》（1993年，第9版，10冊）和中央警察大學1999年完成出版的《警察百科全書》（12冊）受學術界矚目。

5.就3,158種圖書資料顯示，其中出版371種的「會議論文集（實錄）」，約佔大學校院及其所屬單位所有出版總（種）數的11.75%，有相當大的比率，而這些學術會議的論文集或研討會實錄，具學術價值，值得重視。尤其它的流通和傳播有一定的限制，可作為圖書館暨資料單位蒐集學術資訊管道之一。

6.大學校院出版品漸受政府當局重視，以舉辦第二次的「政府出版品服務評獎」為例，2003年9月就有國立臺灣大學出版中心的《中國科學史論集》獲得「優良政府出版品」（註7）。

（三）申請ISBN大學校院的分布與特性分析

就目前臺灣地區149所大學校院，校區（園）所在地的分布情形來看，主要校區設在臺北市（16.78%）與臺北縣（10.74%）的為最多，其次分別為：桃園縣（8.72%）、臺中市與高雄市（7.38%）、高雄縣（6.71%）及臺南縣（6.04%）。大體上來說，以集中於大臺北縣市（27.52%）、高雄縣市（14.09%）、臺中縣市（11.41%）與臺南縣市（9.4%）和地理位置較接近臺北的桃園縣為主（如表4所示）。這種情形與圖書出版社登記發行所的地區，以臺北市、臺北縣、臺中市、高雄市、臺南市和桃園縣最多，而其中又以集中於大臺北地區的現象，相當一致。就申請ISBN圖書總（種）數前20名的大學校院當中，進一步分析：

1.校區分布：各學校主要校區設在大臺北縣市者9所（其中臺北市6所），其次為桃園縣與屏東縣各2所。比較偏遠地區的花蓮縣、臺東縣、屏東縣、宜蘭縣，分別有花蓮師範學院、臺東師範學院、屏東師範學院、屏東科技大學及佛光人文社會學院進入前20名。

2.創立時間：出版量較多的大學校院，幾乎都是創立於1970年代以前的「老」學校。八〇年代以後的只有國立空中大學（1986年成立）、南華大學（1996年成

立)、佛光人文社會學院(2000年成立)3所學校,在出版方面表現最突出。

3.出版單位:在全臺92所曾經向該中心申請ISBN的大學校院當中,又發現幾個有趣的現象:

(1)約近八成左右的大學校院,以學校名義(名稱)(佔全部申請ISBN大學校院的79.35%)為出版者。

(2)超過一成(10所)以上的大學校院圖書館,曾經申請過ISBN。

(3)有6所大學校院的「出版社」曾經申請ISBN,包括國立清華大學、國立交通大學、逢甲大學、輔仁大學、國立中山大學、國立中央警察大學。

(4)同時也有「出版中心」為名義者,例如:國立臺灣大學、國立成功大學、淡江大學、世新大學、南華大學;或以「出版委員會」為名義者,例如:國立臺灣大學、國立政治大學;以「出版部」為名義者:有中國文化大學、華梵大學;甚至有以「出版組」名義申請ISBN者,例如:如國立成功大學、實踐大學。

(5)在各校屬系所中,又以「中文系所(國文系)」、「共同科(或通識中心)」及「歷史系所」出版較多的書。

三、結語：檢討過去、重新定位， 掌握優勢共創優質出版典範

檢視14年來(1990年至2003年)以申請ISBN/CIP資料為基礎,在「量」的研究觀察結果顯示,我國大學校院及其所屬單位,在出版圖書方面發現了幾項特色值得關注:

(一) 各校院雖未積極鼓勵出版，但近年來有大幅成長趨勢

歷年來有92所(佔全部總校數61.74%)的大學校院曾經申請ISBN,平均每年有224.43種圖書出版,但近5年來(1999年至2003年)情況卻有好轉,平均有377.8種圖書來自大學校院及其所屬單位,有大幅成長的空間。

(二) 老字號大學校院出版量遠超過新興技職體系技術學院

研究顯示:出版量較多的大學校院,幾乎都是創立於八〇年代以前「老」字號的綜合性大學、師範學院與警察大學;而新興大學中,惟國立空中大學、南華大學、佛光人文社會學院在圖書出版方面表現較為突出。部分屬技職體系之技術學院,在圖書出版方面乏善可陳。

(三) 社會科學、應用科學、語言/文學、美術、總類居多;宗教類最少

大學校院及其所屬單位所出版與全國申請CIP圖書前3名的類別,略有差異,尤其在「總類」圖書方面,僅佔全部CIP資料的1.35%而已。

(四) 社會科學類，以課程、法政經與教育類表現最亮眼

在出版種量眾多的社會科學類圖書（佔全部大學校院47.4%）中，以國立空中大學「課程用書」，國立政治大學、中國文化大學與中央警察大學「法政經」類圖書，以及國立臺灣師範大學、國立高雄師範大學、國立臺東師範學院、國立花蓮師範學院、國立臺北師範學院等之「教育」類圖書為大宗。

(五) 重視參考工具書與會議論文集（實錄）編製

根據調查研究顯示，大學校院及其所屬單位，在出版參考工具書方面，以教職員的「著作目錄」、各系所「學位論文目錄（摘要）」以及「法律論文索引」編製，較具特色；而稍早由中國文化大學出版的《中文大辭典》和中央警察大學於1999年完成出版的《警察百科全書》也頗受學術界矚目。另一方面，各校對於「會議論文集（實錄）」編印，亦有相當大的比率，具學術價值，可作為圖書館暨資料單位蒐集學術資訊之重要管道之一。

(六) 大學校院出版量，無關校區城鄉分布

申請ISBN圖書總（種）數較多的大學校院裡，主要校區設在大臺北縣市的有9所（其中臺北市6所）；其次為桃園縣與屏東縣各2所；偏遠地區的花蓮縣、臺東縣、屏東縣、宜蘭縣，亦有國立花蓮師範學院、國立臺東師範學院、國立屏東師範學院、國立屏東科技大學及佛光人文社會學院，出版量進入前20名。

(七) 系所與所屬單位因設置目標不同，出版主題亦有不同

部分「技職」體系的科技大學或技術學院，相當重視中英文版「學校概況」或「課程簡介」的編印；各校圖書館則關注老師「著作目錄」、「圖書館利用指導」講義的蒐集與編印；其他如「藝文中心」經常有「藝文展覽」專輯的出版等。

(八) 出版單位眾多，事權不一，難以統籌規劃

在全臺92所向該中心申請ISBN的大學校院中，將近有八成的學校，以學校名義（名稱）申請，超過一成以上的以圖書館申請。而設「出版社」申請的有6所，以「出版中心」為名者5所，以「出版委員會」為名者2所，以「出版部」為名者2所，甚至以「出版組」名義申請ISBN的大學校院也有2所。這些學校的其他系所或所屬單位，同時也有以各單位名義自行申請ISBN。因此，同一學校申請的出版單位眾多，事權不一，難以統籌規劃，甚至無法掌握該校所有的出版訊息。

展望未來，我們應該如何鼓勵大學校院的出版活動呢？

在2003年12月底，由淡江大學資訊與圖書館學系、五南圖書出版公司與中國大學出版社協會籌備主辦的「2003海峽兩岸大學出版社暨學術出版研討會」上，兩岸學者專家一致認為：要辦好大學出版（社）的工作，必須要有：高層主管當

局的支持，充分的財務作為後盾，強而有力的領導班子，以及一群具有專業與熱忱的出版工作者等4項基本條件。筆者不揣簡陋，針對本次以申請ISBN/CIP資料為基礎的研究觀察結果，提出下列幾點建議：

(一) 重新定位，掌握人才與教學資源豐富的出版優勢

當前高等教育主管當局，進行學校評鑑時，經常把「師資」、「研究」、「館藏」，甚至被收錄於國際知名學術期刊的論文篇數，都將之列入評比項目。建議未來將「出版管理」列入評鑑項目，例如：出版績效、師生研究著作及學術論文在本校出版或刊載於本校學術性期刊的成果等。而學校當局也可據此，為大學「出版」重新定位，提供教學材料，出版研究成果或推廣教育，以善用現有的教學、研究人才和豐富的學術資源。這是其他一般出版社無法掌握的出版優勢。

(二) 宜有統籌單位，統一出版事權

統整現有各系所及所屬單位，或出版組、出版中心、出版委員會、出版部、出版社等「多頭馬車」的經營方式，將出版計畫、選題、審查、編輯、行銷等業務，由一統籌單位負責執行。

(三) 獎勵出版，海外參訪，舉辦出版管理研習，編印工作手冊

鼓勵各大學校院設定各項學術出版補助計畫；同時建議高等教育主管當局，比照行政院研考會對政府出版品管理的相關辦法，經常舉辦出版管理相關研習課程，認識出版產銷與數位出版趨勢（如隨選列印），編列預算派員赴歐美或中國大陸地區考察出版績優並有盈餘的大學出版社。各大學校院校亦應積極邀請出版業界與學者專家，共同研訂編印如：「出版審查作業流程」，「出版工作手冊」、「出版品設計規範」等標準作業參考文獻，讓承辦同人具備出版工作「知能」，以建立「出版工作」並非難事的信心。

註釋

註1 李莉茜，〈臺灣地區實施國際標準書號制度概況〉，國家圖書館館訊，總號81期（1999年8月）：頁7-10。

註2 參閱文訊，第118期（1995年8月）：頁31，統計分析表。

註3 同註2，頁33，統計分析表。

註4 依據：國家圖書館編，臺灣出版參考工具書：2000年度書目（2001年9月）、臺灣出版參考工具書：2001年度書目（2002年10月）、臺灣出版參考工具書書目：2002年（2003年11月）及臺灣出版參考工具書書目：2000年至2002年（2003年9月）等相關書目資料統計分析得來。

註5 同註2，頁34，統計分析表。

註6 教育部高等教育司編印，九十一學年度大學校院一覽表，2002年9月。

網址：<http://www.high.edu.tw/07/07.htm>

註7 徐嘉徽，〈活力出版，優質典範—行政院頒發九十二年度政府出版服務評獎〉，全國新書資訊月刊，總號58期（2003年9月）：頁85-99。

University Publishing in Taiwan from 1990 through 2003: A Survey Based on the ISBN/CIP Database

Kun-hsien Tseng

Editor

ISBN Agency, National Central Library

Taipei, R.O.C.

E-mail:tkh@msg.ncl.edu.tw

Abstract

The ISBN system has been implemented in Taiwan by the National Central Library since July, 1989. The establishment of the ISBN Center in 1990 is obviously of a fundamental landmark for the standardization and internationalization of publications in Taiwan. The survey based on the ISBN/CIP bibliographical database from the ISBN Center and focused on those ISBN/CIP applicants who were under the name of university press alike or any affiliated departments of university, analyses the number of book titles, subject areas, type of university publishers and other existing features. Several suggestions are given to conclude that universities should endeavor to be a vigorous publishers.

Keywords : Taiwan; Book publishing; University and college; University press; Publishing statistics