

Signalétique des principales revues kinésithérapiques françaises actuelles



Characteristics of the current main French physiotherapy journals

Michel Gedda ^{a,b}

^aInstituts de formation en masso-kinésithérapie et ergothérapie de Berck-sur-Mer, Avenue du Phare, BP 62, 62602 Berck-sur-Mer cedex, France

^bURePSSS (EA 7369) Atelier SHERPAS, Université d'Artois, 62000 Arras, France

Reçu le 13 mai 2017 ; reçu sous la forme révisée le 8 juin 2017 ; accepté le 13 juin 2017

RÉSUMÉ

Introduction. – L'objectif de cette étude était de caractériser les périodiques français actuels de la Masso-Kinésithérapie.

Matériel et méthode. – Une double approche – bibliographique et bibliométrique – a guidé trois types de recherches documentaires : systématique, élargie et ciblée. Les principales bases de données pertinentes ont été interrogées, notamment : ABES, BDSP, BnF, CISMef, Kinedoc, LiSSa, Medline, ScienceDirect, SUDOC. Dix centres de documentation de diverses institutions professionnelles françaises, réputées pour la richesse de leur fonds, ont été directement interrogés par courriel. Vingt-six sites Internet pertinents ont été consultés. Des investigations complémentaires ont été menées selon les besoins spécifiques.

Résultats. – Vingt-et-un titres ont été identifiés. Parmi ceux-ci, les onze principaux titres actuels sont caractérisés au regard des critères éditoriaux et scientifiques reconnus.

Discussion. – Les périodiques identifiés montrent une certaine diversité qui semble cependant encore sous-valorisée au regard des tirages et des standards internationaux. Trois périodiques répondent aux critères de professionnalisation. Deux titres peuvent être considérés comme des revues scientifiques.

Conclusion. – Les périodiques kinésithérapiques français actuels manifestent le dynamisme de la profession. Ils doivent cependant améliorer leurs usages en termes de conformité.

Niveau de preuve. – Non adapté.

© 2017 Elsevier Masson SAS. Tous droits réservés.

SUMMARY

Introduction. – *The objective of this study was to characterize the current French physiotherapy journals.*

Materials and method. – *Three types of documentary research were conducted on a two-fold, bibliographic and bibliometric, approach: systematic, extended and targeted. The main relevant databases were searched, including: ABES, BDSP, BnF, CISMef, Kinedoc, LiSSa, Medline, ScienceDirect, and SUDOC. Ten resource centres of various French professional institutions renowned for the richness of their collections were directly contacted by email. Twenty-six relevant websites were consulted. Further investigations were carried out as necessary.*

Results. – *Twenty-one journals were identified, and the main eleven ones were characterized in terms of recognized editorial and scientific criteria.*

Discussion. – *The journals identified showed a certain diversity, but seemed deficient in terms both of circulation and international standards. Three met the criteria of professionalism. Two could be considered scientific journals.*

MOTS CLÉS

Documentation
Édition
Journal
Lecture
Littérature
Numérique
Pédagogie
Qualité
Recherche
Rédaction
Revue

KEYWORDS

Documentation
Publishing
Journal
Reading
Literature
Digital
Teaching
Quality
Research
Writing
Review

Correspondance :

M. Gedda,

IFMK, Avenue du Phare, BP 62, 62602 Berck-sur-Mer cedex, France.

Adresse e-mail :

direction@a-3pm.org

DOIs des articles originaux :

<http://dx.doi.org/10.1016/j.kine.2017.07.004>

<http://dx.doi.org/10.1016/j.kine.2017.06.001>

<http://dx.doi.org/10.1016/j.kine.2017.06.005>

<http://dx.doi.org/10.1016/j.kine.2017.06.002>

<http://dx.doi.org/10.1016/j.kine.2017.06.003>

<http://dx.doi.org/10.1016/j.kine.2017.06.004>

<http://dx.doi.org/10.1016/j.kine.2017.06.005>

<http://dx.doi.org/10.1016/j.kine.2017.06.002>

Conclusion. – *The current French physiotherapy journals reflect the dynamism of the profession. However, their compliance with standards needs to be improved.*

Level of evidence. – *Non-adapted.*

© 2017 Elsevier Masson SAS. All rights reserved.

Note de la rédaction

Cet article fait partie d'un ensemble indissociable, publié dans ce numéro sous forme d'un dossier nommé « Conscience éditoriale : les revues de la kinésithérapie française » et composé des articles suivants :

- Gedda M, Chovaux O. Conscience éditoriale : les revues de la kinésithérapie française. *Kinesither Rev* 2017;17(188-189).
- Gedda M. Identification et caractérisation des périodiques de la kinésithérapie française. *Kinesither Rev* 2017;17(188-189).
- Gedda M. Signalétique des principales revues kinésithérapiques françaises actuelles. *Kinesither Rev* 2017;17(188-189).
- Gedda M. Généalogies de « *Kinésithérapie la Revue* » et de « *Kinésithérapie Scientifique* ». *Kinesither Rev* 2017;17(188-189).
- Gedda M. Glossaire des termes couramment utilisés dans l'édition médicale. *Kinesither Rev* 2017;17(188-189).

INTRODUCTION

Le fait éditorial accompagne la structuration des professions [1–6]. Pour les professions de santé, il représente un enjeu majeur et incontournable puisque la publication scientifique est le fondement de leur scientificité – et donc de leur reconnaissance, de leur évolution et de leur devenir.

À l'échelon individuel, les revues guident de façon continue l'exercice professionnel, dès la formation initiale. Elles contribuent à la maturation personnelle, au maintien des compétences, et à l'inscription au sein de la communauté professionnelle, dont elles témoignent et influencent l'identité.

Mais leur utilisation ne s'improvise pas et requiert de maîtriser un minimum les propriétés de l'information, en s'appuyant sur des principes de lucidité et de responsabilité, qu'on qualifie de « conscience éditoriale » [7].

Celle-ci commence par la compréhension des processus de sélection et de diffusion des contenus, et donc par la connaissance des supports disponibles qui se multiplient par le fait de la démocratisation numérique, mais en adoptant des natures et des exigences disparates.

En ce sens, les objectifs de cette étude étaient d'identifier et de caractériser les périodiques imprimés français de la Masso-Kinésithérapie.

Cette étude s'inscrit dans la continuité des travaux d'identification [8] et de généalogie [9] des périodiques de la kinésithérapie française.

Les termes soulignés sont définis dans le dernier article de ce dossier [10].

MATÉRIEL ET MÉTHODE

Critères d'inclusion et d'exclusion

Inclusion

Types de revues

Périodiques imprimés francophones français, s'adressant à un public professionnel, quels qu'en soient :

- la périodicité de parution, quotidienne, hebdomadaire, mensuelle, trimestrielle, annuelle, bisannuelle, etc. ;
- l'orientation : pédagogique, scientifique, socio-professionnelle, syndicale, technique, etc. ;
- le type de contenu : données primaires ou données secondaires ;
- la structure éditoriale : journal, lettre, magazine, revue, etc.
- la zone géographique de diffusion : locale, régionale, nationale ou internationale ;
- les conditions de distribution et d'obtention : abonnement, cotisation, gracieux, etc.
- le format et la forme papier.

Période

N'ont été inclus que les périodiques encore vivants, quelle que soit leur ancienneté.

Exclusion

Les critères d'exclusions correspondent en creux aux critères d'inclusion.

Recherche documentaire

La recherche documentaire est décrite précisément dans l'article relatif à l'identification et à caractérisation des périodiques de la kinésithérapie française [8].

Des investigations complémentaires réalisées dans le cadre des recherches ciblées décrites ont permis de contacter les rédacteurs en chef des titres identifiés, selon les besoins.

Traitement des données

Tous les périodiques vivants identifiés ont fait l'objet de traitements arithmétiques globaux destinés à caractériser la dynamique éditoriale actuelle.

Parmi ces périodiques vivants identifiés, les revues répondant à une vocation informationnelle, technique et/ou scientifique généraliste ont été sélectionnées.

Pour chacun de ces périodiques inclus, 32 champs signalétiques et critères, répondant aux principales normes de qualité, de scientificité et de probité, ont été distingués et renseignés :

- **Titre** [Intitulé] : Titre clé actuel.
- **ISSN** [nnnn-nnnn] : Numéro international normalisé des publications en série (*International Standard Serial Number*).
- **Propriétaire** [Dénomination] : Organisme détenteur ou actionnaire principal.
- **Éditeur** [Dénomination] : Société émettrice.

- **Ville** [Nom] : Localité déclarée.
- **Périodicité** [Annuel/Bimestriel/Hebdomadaire/Mensuel/Quotidien/Semestriel/Trimestriel] : Fréquence de parution.
- **Format** [nnn × nnn] : Dimensions (longueur × hauteur), en millimètres, du fascicule papier.
- **Pages par N°** [nn] : Nombre moyen de pages par fascicule.
- **Bénéficiaire CPPAP** [Numéro/Non] : Enregistrement par la Commission paritaire des publications et agences de presse (CPPAP).
- **Adhérent OJD** [Oui/Non] : Inscription à l'Office de Justification de la Diffusion (OJD) [jusqu'en décembre 2015].
- **Adhérent SPEPS** [Oui/Non] : Inscription au Syndicat de la Presse et de l'Édition des Professions de Santé (SPEPS).
- **Articles scientifiques** [Oui/Non] : Publication de contributions originales structurées en IMRaD.
- **Relecture par les pairs (peer reviewing)** [Oui/Non] : Évaluation anonymisée des articles soumis.
- **Cotation du niveau de preuve** [Oui/Non/Non adapté (NA)] : Cotation scientifique des contributions originales publiées, quel que soit le référentiel utilisé.
- **Indexation des numéros actuels** [Catalogue(s)/Non] : Référencement au sein de catalogues ou banques de données électroniques des articles publiés.
- **Tirage moyen annoncé** [(xx) xxx] : Nombre d'exemplaires habituellement imprimés par numéro.
- **Prix 2016** [xxx,xx] : Montant en Euro de l'abonnement annuel pour un particulier habitant en France.
- **Publicités** [Oui/Non] : Insertion d'annonces publicitaires.
- **Rubrique Courrier des lecteurs, Tribune libre ou Correspondances** [Oui/Non] : Invitation et présence d'une section permettant l'expression du lectorat ; il s'agit d'un critère de qualité et de bonne pratique préconisé par la HAS en 2013 [11].
- **Déclaration des liens d'intérêt des auteurs** [Oui/Non] : Signalement systématique des intérêts financiers ou intellectuels des auteurs des articles publiés.
- **Déclaration des liens d'intérêt des membres du comité de rédaction** [Oui/Non] : Signalement des activités et éventuels intérêts financiers ou intellectuels concernant les champs du périodique, des rédacteurs principaux et associés.
- **Membre de l'ISPJE** [Oui/Non] : Adhésion à l'International Society of Physiotherapy Journal Editors' (ISPJE).
- **Engagement à respecter les recommandations de l'ICMJE** [Oui/Non] : Déclaration d'adhésion aux principes qualitatifs de l'International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) [12].
- **Engagement à respecter les recommandations du COPE** [Oui/Non] : Déclaration d'adhésion aux principes qualitatifs du Committee on Publication Ethics (COPE) [13].
- **Utilisation des grilles EQUATOR** [Oui/Non] : Exigence demandée aux auteurs de rédiger leurs rapports de recherche conformément aux lignes directrices des grilles compilées par le réseau Enhancing the Quality and Transparency Of health Research (EQUATOR).
- **Immatriculation DOI** [Oui/Non] : Attribution à chaque article publié d'un identifiant numérique unique (Digital Object Identifier).
- **Service CrossMark®** [Oui/Non] : Possibilité d'identifier le statut d'intégrité de l'article publié et d'accéder à sa dernière version.
- **Facteur d'impact** [Oui/Non] : Attribution d'un facteur d'impact (Web of Science™).
- **CiteScore** [Oui/Non] : Attribution d'un CiteScore (Scopus®).
- **PageRank** [Oui/Non] : Attribution d'un PageRank (Google Scholar Metrics).
- **Site internet** [Adresse http] : Portail ou page internet du périodique.
- **Services en ligne** [Descriptif] : Prestations électroniques offertes conjointement à la publication papier.

RÉSULTATS

Caractéristiques générales

Parmi les 285 périodiques précédemment inclus [8], il a été possible d'identifier 21 périodiques encore vivants.

Propriété

Parmi les 21 périodiques vivants retenus, 6 (28,6 %) sont émis par des organismes de droit public, notamment des tutelles d'ordre sanitaire et sociale (caisse primaires locales d'assurance maladie, et CARPIMKO¹).

Le trimestriel « Mon Ordre Officiel » (ISSN 2273-0435) n'est pas compté parmi ces périodiques puisque, bien qu'assurant une mission de service public, l'Ordre des masseurs-kinésithérapeutes est une structure de droit privé [14].

Les autres périodiques retenus sont la propriété d'organismes professionnels (associations professionnelles, fédérations d'étudiant, Ordre, syndicat, etc.) ; seules deux revues, « Kinésithérapie la Revue » (ISSN 1779-0123) et « FMT mag » (ISSN 1778-915X), appartiennent au même groupe d'édition non issu de la profession.

Temporalité

Pour chacun de ces 21 périodiques vivants (100 %), il a été possible d'identifier la date de début.

Les 21 périodiques vivants s'inscrivent sur une plage calendaire courant de 1970 jusqu'à nos jours, soient 48 ans.

Le premier périodique identifié date en effet de 1970 : il s'agit du mensuel « Kinésithérapie Scientifique » (ISSN 0023-1576), publié par Société de Presse et d'Édition de la Kinésithérapie (SPEK), qui appartient à la Fédération Française des Masseurs-Kinésithérapeutes Rééducateurs (FFMKR).

La durée moyenne de vie de ces périodiques est de 14,9 ans (médiane : 13,0 ans).

Le Tableau 1 présente sommairement la temporalité des 21 périodiques vivants.

Aucun des 21 périodiques vivants n'a été interrompu depuis sa création.

Périodicité

Pour 18 des 21 périodiques vivants (85,7 %), il a été possible d'identifier la fréquence de parution.

La périodicité trimestrielle est la plus importante (38,9 %), bien devant la périodicité annuelle (22,2 %). La périodicité mensuelle n'arrive qu'en 3^e position (16,7 %), et ne concerne que 3 périodiques sur 18.

¹ Caisse autonome de retraite et de prévoyance des infirmiers, masseurs-kinésithérapeutes, pédicures-podologues, orthophonistes et orthoptistes (www.carpimko.com).

Tableau I. Temporalité des périodiques vivants identifiés.

Titre	Début	Durée	Périodicité
Kinésithérapie scientifique	1970	48	Mensuel
Kiné actualité	1984	34	Hebdomadaire
Annuaire - Association des anciens élèves de l'École de masso-kinésithérapie de Dijon	1988	30	Annuel
Aux coins du monde	1997	21	Trimestriel
Profession kinésithérapeute	2003	15	Trimestriel
Kinésithérapie du sport information	2004	14	Trimestriel
BDK, bilan diagnostique kiné	2004	14	Trimestriel
En direct. Lettre aux masseurs-kinésithérapeutes	2004	14	Bimestriel
FMT mag	2005	13	Trimestriel
Kiné point presse	2005	13	Trimestriel
Bulletin d'information de la CARPIMKO	2005	13	
La Revue méziériste	2006	12	Semestriel
Kinésithérapie la Revue	2006	12	Mensuel
Kiné Flash Paris	2006	12	
En direct	2007	11	
En direct masseurs-kinésithérapeutes	2008	10	Semestriel
L'Institulien	2011	7	Annuel
URPS-la lettre aux masseurs-kinésithérapeutes libéraux	2012	6	Annuel
Mon Ordre Officiel	2013	5	Trimestriel
Lettre d'information aux masseurs-kinésithérapeutes	2013	5	Mensuel
Kinétraces	2015	3	Annuel

Notons la présence d'un hebdomadaire : « Kiné Actualité (ISSN 0766-2262) », aussi publié par SPEK.

La Fig. 1 présente la proportion de chaque fréquence retrouvée.

Territorialité

Pour 20 des 21 périodiques vivants (95,2 %), il a été possible d'identifier au moins une ville d'édition.

La région parisienne est largement majoritaire puisque 75,0 % de ces périodiques y sont édités (Fig. 2).

La plupart des périodiques identifiés s'inscrivent plus ou moins explicitement dans une vocation nationale, voire

internationale, notamment le trimestriel « Aux coins du monde » (ISSN 1622-9061) édité par l'association humanitaire *Kinésithérapeutes du Monde*.

Intitulé

Quelques caractéristiques ont été relevées au sujet des 21 titres vivants :

- 9 (42,9 %) titres contiennent la racine « *kinési* » pour kinésithérapeute, kinésithérapie ;
- aucun titre ne contient la racine « *physioth* » pour physiothérapeute, physiothérapie ;

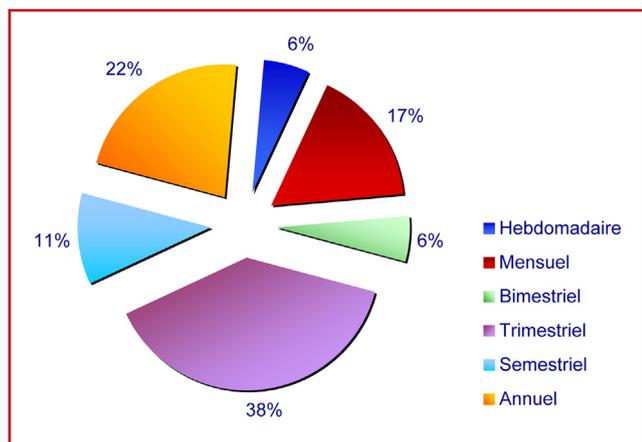


Figure 1. Fréquences de parution des périodiques vivants.

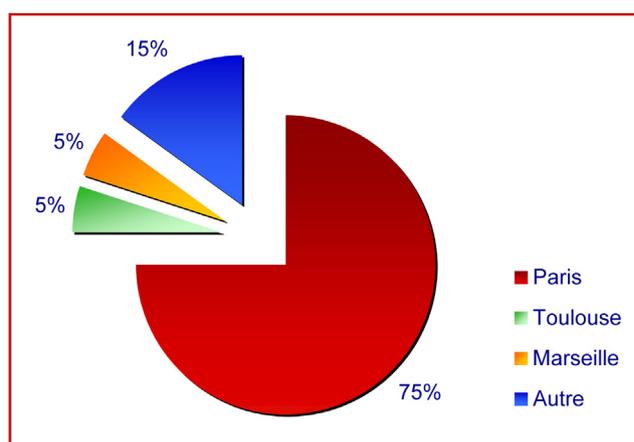


Figure 2. Répartition géographique des périodiques vivants.

- 5 (23,8 %) titres contiennent la racine « *mass* » pour massage, masseur, masso- ;
- (19,0 %) titres contiennent le suffixe « *thérapie* » pour kinésithérapie ;
- aucun titre ne contient la racine « *électr* » ou « *electr* » pour électricité, électrique, électrothérapie ;
- aucun titre ne contient la racine « *ostéo* » pour ostéologie, ostéopathie, ostéopathe ;
- aucun titre ne contient le mot « *santé* » ;
- aucun titre ne contient les mots « *main* », « *manuel* » ;
- aucun titre ne contient les mots « *malade* », « *patient* », « *sujet* ».

On perçoit là le caractère généraliste des revues actuelles.

Positionnement éditorial

Parmi les périodiques vivants, 11 titres (52,4 %) ont été retenus pour leur vocation informationnelle, technique et/ou scientifique généraliste ; les autres périodiques étant essentiellement destinés à diffuser des informations administratives ou à maintenir les liens au sein d'un public restreint (anciens élèves, praticiens formés à une méthode, etc.).

Le *Tableau II* présente le détail signalétique obtenu au regard des 32 champs et critères relevés.

De ce relevé, on retient globalement les indications suivantes :

- **ISSN** : 1 seul périodique ne dispose pas de Numéro d'ISSN.
- **Propriétaire** : À l'exception des 2 titres qui sont la propriété d'un éditeur médical généraliste, tous les périodiques appartiennent à un organisme issu de la profession (association, syndicat, etc.).
- **Éditeur** : Parmi les 9 périodiques appartenant à un organisme issu de la profession, 2 sont édités directement par ces organismes. Les autres sont édités par une maison d'édition spécifique, une filiale ou un prestataire indépendant du propriétaire.
- **Ville** : 3 périodiques sont localisés en province.
- **Périodicité** : 1 hebdomadaire, 2 mensuels, 7 trimestriels, 1 semestriel.
- **Format** : Tous les périodiques sont imprimés au format commun A4 (210 × 297 mm), avec une orientation à la française (verticale). Les dimensions varient sensiblement, probablement pour des raisons économiques liées à la valeur de la laize (largeur d'une bobine de papier selon les contraintes techniques des machines) ou à un marché commun, incluant d'autres périodiques du même éditeur, contracté avec l'imprimeur.
- **Pages par N°** : Le nombre moyen de pages par fascicule varie de 8 à 76, avec une moyenne à 45,75 (médiane : 40).
- **Bénéficiaire CPPAP** : 3 périodiques bénéficient des tarifs autorisés par la CPPAP ; ce critère révèle en soi une certaine « assise » puisque seuls les périodiques satisfaisant, entre autres, à des critères de régularité et de vente effective, sont admissibles. Ce faible taux (3/11) révèle donc une précarité ou, plus certainement si l'on se réfère au prix [voir *infra*], une distribution par des filières internes, plus économiques et fluides que les circuits standards de routage.
- **Adhérent OJD** : 1 seul périodique était inscrit à l'Office de Justification de la Diffusion avant décembre 2015. Aucun périodique n'est actuellement inscrit au sein de l'Alliance pour les Chiffres de la Presse et des Médias (ACPM) qui remplace l'OJD.
- **Adhérent SPEPS** : 3 périodiques adhèrent au Syndicat de la Presse et de l'Édition des Professions de Santé – ce sont les mêmes qui sont inscrits à la CPPAP.
- **Articles scientifiques** : 2 périodiques publient des contributions originales ; ce sont les mêmes qui sont membres de l'ISPJE [voir *infra*].
- **Relecture par les pairs** : Les 2 périodiques scientifiques adoptent le principe du *peer reviewing*.
- **Cotation du niveau de preuve** : 1 seul de ces 2 périodiques indique la cotation scientifique des articles publiés.
- **Indexation des numéros actuels** : Seuls les 2 périodiques scientifiques sont référencés, dont 1 au niveau international.
- **Tirage moyen annoncé** : Le nombre moyen d'exemplaires imprimés varie de 1800 à 75 000 (périodique émis par l'Ordre) – à 38 000 si on excepte le périodique émis par l'Ordre (moyenne : 17 373 et médiane : 5500 – moyenne : 11 610 et médiane : 5250, sans celui émis par l'Ordre).
- **Prix 2016** : 7 périodiques sont distribués gratuitement ; l'un d'eux propose une participation facultative de soutien de 20,00 €. Pour les autres, le prix de l'abonnement varie de 45,00 € à 149,00 € (moyenne : 109,75 € et médiane : 122,50 €).
- **Publicités** : Excepté celui émis par l'Ordre, tous les périodiques acceptent l'insertion d'annonces publicitaires.
- **Rubrique Courrier des lecteurs, Tribune libre ou Correspondances** : 2 périodiques proposent au lectorat un espace d'expression et de réaction.
- **Déclaration des liens d'intérêt des auteurs** : Seules, les 2 revues scientifiques signalent systématiquement les liens d'intérêts des auteurs.
- **Déclaration des liens d'intérêt des membres du comité de rédaction** : 1 seul périodique signale en ligne les liens d'intérêt des rédacteurs principaux et associés.
- **Membre de l'ISPJE** : Seules, les 2 revues scientifiques sont membres de l'ISPJE. Pour contextualiser ce chiffre, l'ISPJE comptait 129 membres en 2016².
- **Engagement à respecter les recommandations du COPE** : 1 seul périodique est membre du COPE.
- **Utilisation des grilles EQUATOR** : Aucun périodique n'impose à ses auteurs de suivre les lignes directrices d'EQUATOR. « Kinésithérapie la Revue » (ISSN 1779-0123) a cependant traduit les 10 principales grilles, et les propose comme référence pour ses auteurs et lecteurs [15,16].
- **Immatriculation DOI** : 1 seul périodique propose l'identification numérique du *Digital Object Identifier*.
- **Service CrossMark®** : 1 seul périodique propose le service CrossMark®.
- **Facteur d'impact** : Comme la plupart des revues médicales non-anglophones [17,18], aucune des 11 revues françaises identifiées ne « bénéficie » d'un facteur d'impact.
- **CiteScore** : 1 seul périodique bénéficie d'un CiteScore.
- **PageRank** : 3 périodiques bénéficient d'un PageRank.
- **Site internet** : Excepté le semestriel émis par le SNIFMK³, chaque périodique vivant dispose d'au moins une page internet spécifique dédiée le présentant.

² ISPJE : Descriptions des revues de physiothérapie, relevé d'avril 2016 (Excel®) : www.wcpt.org/sites/wcpt.org/files/files/networks/ispje/ISPJE_Journal_April_2016.xls (téléchargé le 21/04/17).

³ Le Syndicat National des Instituts de Formation en Masso-Kinésithérapie (SNIFMK) ne possède pas de site Internet.

Tableau II. Relevé signalétique des périodiques professionnels français actuels.

Titre	Aux coins du monde	BDK, bilan diagnostic kiné	FMT mag	Kiné Actualité	Kiné Point Presse	Kinésithérapie du sport information	Kinésithérapie la Revue	Kinésithérapie Scientifique	L'Institilien	Mon Ordre Officiel	Profession Kiné
ISSN	1622-9061	2264-8089	1778-915X	0766-2262	1772-8827		1779-0123	0023-1576	2268-2635	2273-0435	1763-4962
Propriétaire ou Groupe d'appartenance	Kinésithérapeutes du monde (KDM)	Fédération Nationale des Étudiants en Kinésithérapie (FNEK)	Reed Expositions® RELX Group	Fédération Française des Masseurs-Kinésithérapeutes Rééducateurs (FFMKR)	Syndicat National des Masseurs-Kinésithérapeutes Rééducateurs (SNMKR)	Société Française des Masseurs-Kinésithérapeutes du Sport (SFMKS)	Elsevier Holding France RELX Group	Fédération Française des Masseurs-Kinésithérapeutes Rééducateurs (FFMKR)	Syndicat National des Instituts de Formation en Masso-Kinésithérapie (SNIFMK)	Conseil National de l'Ordre des Masseurs-Kinésithérapeutes (CNOMK)	SAS Format Presse
Éditeur	Kinésithérapeutes du monde (KDM)	Fédération Nationale des Étudiants en Kinésithérapie (FNEK)	Reed Expositions France	Société de Presse et d'Édition de la Kinésithérapie (SPEK)	Association de Presse et d'Édition en Kinésithérapie (APEK)	Concordance	Elsevier-Masson SAS	Société de Presse et d'Édition de la Kinésithérapie (SPEK)	Macéo Éditions	Cithéa communication	SAS Format Presse
Ville	Grenoble	Paris	Puteaux	Paris	Paris	Pierrefitte	Issy-les-Moulineaux	Paris	Marseille	Paris	Chavanod
Périodicité	Trimestriel	Trimestriel	Trimestriel	Hebdomadaire	Trimestriel	Trimestriel	Mensuel	Mensuel	Semestriel	Trimestriel	Trimestriel
Format : L × H (mm)	210 × 297	210 × 294	210 × 297	203 × 268	210 × 297	210 × 297	210 × 280	210 × 297	210 × 297	180 × 240	215 × 280
Pages par N°	8	40	70	32	36	22	67,3 ^a	64	48	36	76
Bénéficiaire CPPAP	Non	Non	Non	0217T81256	Non	Non	0319T81382	0217T81249	Non	Non	Non
Adhérent OJD	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Non
Adhérent SPEPS	Non	Non	Non	Oui	Non	Non	Oui	Oui	Non	Non	Non
Articles scientifiques	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Oui	Oui	Non	Non	Non
Relecture par les pairs (peer reviewing)	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Oui	Oui	Non	Non	Non
Cotation du niveau de preuve	NA	NA	NA	NA	NA	Non	Oui	Non	NA	NA	NA
Indexation des numéros actuels	Non	Non	Non	Non	Non	Non	CINAHL, Embase/ Excerpta Medica, Kinedoc, LISSa, RééDOC/IRR, CNRS, SportDocs/ Refdoc/INIST/CNRS, INSEP ScienceDirect, Scopus, SPORTDiscus/SIRC, SportDocs/INSEP	Kinedoc, Médexpress, Refdoc/INIST/	Non	Non	Non
Tirage moyen annoncé	1 800	3 000	38 000	10 000	20 000	1 000	5 000	5 500	5 000	75 000	26 800
Prix 2016 (abonnement annuel particulier en France)	Gratuit	Gratuit	Gratuit	125,00 €	Gratuit	Inclus dans l'adhésion. Pas de prix au numéro	149,00 €	120,00 €	Gratuit	Gratuit	45,00 €
Publicités	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Non	Oui
Rubrique Courrier des lecteurs, Tribune libre ou Correspondances	Non	Non	Non	Oui	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Non
	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Oui	Oui	Non	Non	Non

Tableau II. Relevé signalétique des périodiques professionnels français actuels (suite).

Titre	Aux coins du monde	BDK, bilan diagnostique kiné	FMT mag	Kiné Actualité	Kiné Point Presse	Kinésithérapie du sport information	Kinésithérapie la Revue	Kinésithérapie Scientifique	L'Instituen	Mon Ordre Officiel	Profession Kiné
Déclaration des liens d'intérêt des auteurs											
Déclaration des liens d'intérêt des membres du comité de rédaction	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Oui En ligne	Non	Non	Non	Non
Membre de l'ISPJE	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Oui	Oui	Non	Non	Non
Engagement à respecter les recommandations ICMJE	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Non
Engagement à respecter les recommandations COPE	NA	Non	Non	Non	Non	Non	Oui Membre du COPE	Non	Non	Non	Non
Utilisation des grilles EQUATOR	NA	NA	NA	NA	Non	Non	Traduction et incitation officielle	Non	NA	NA	Non
Immatriculation DOI	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Non
Service CrossMark®	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Non
Facteur d'impact	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Non
CiteScore	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Oui	Non	Non	Non	Non
PageRank	Non	Non	Non	Oui	Non	Non	Oui	Oui	Non	Non	Non
Site internet	www.kines-du-monde.org/4355-journal-k-d-m-.htm	http://fnek.fr/publications/	www.salonreeduc.com/fr/FMT-MAG/Lire-FMT-Mag	www.kineactu.com	www.kinepointpresse.fr	www.kinedusport.com/news/ksi	www.em-consulte.com/revue/KINE/presentation/kinesitherapie-la-revue	www.ks-mag.com	Non	http://publications.ordremk.fr/bulletins-officiels	www.professionkine.com
Services en ligne	Numéro intégral, Archives	Numéro intégral, Archives	Numéro intégral, Archives	Sommaire, Archives, Pay per view	Numéro intégral, Archives	Sommaire, Numéro intégral pour les adhérents, Archives	Preprint, Sommaire, Archives, Pay per view, Soumission en ligne, Correction automatisée	Sommaire, Archives, Pay per view	Non	Numéro intégral, Archives	Sommaire, Archives, Pay per view

CPPAP : Commission paritaire des publications et agences de presse ; COPE : *CO*mmitee on *PU*bligation *E*thics ; ISPJE : *I*nternational *C*ommittee of *M*edical *J*ournals *E*ditors ; NA : Non Adapté ; SPEPS : Syndicat de la Presse et de l'Édition des Professions de Santé ; Archives : possibilité de consulter les publications antérieures ; Pay per view : possibilité d'acheter les articles indépendamment ; Preprint : possibilité de consulter les articles avant leur publication papier. Les valeurs remarquables sont signalées par des caractères gras.

^aMoyenne calculée sur l'année 2016 (808 pages).

- **Services en ligne** : Excepté le semestriel émis par le SNIFMK, chaque périodique vivant offre plusieurs prestations électroniques gratuites ou payantes : accès aux archives, accès au numéro intégral, accès aux articles en prépublication (*preprint*), achat de l'article à la pièce (*pay per view*), présentation du sommaire.

DISCUSSION

Dominantes

Dénombrement

Pour contextualiser le nombre des 21 périodiques vivants, on peut préciser que :

- le Syndicat de la Presse et de l'Édition des Professions de Santé (SPEPS) revendiquait 240 publications papier françaises en septembre 2013 [19] ;
- la Direction Générale des Médias et Industries Culturelles (DGMIC) du Ministère de la Culture et de la Communication (MCC) recensait 386 titres de presse médicale papier en 2014⁴.

Pérennités

La durée moyenne de vie de ces périodiques est de 14,9 ans (contre 8,5 ans pour l'ensemble des périodiques français identifiés [8], désigné ci-après par le terme « corpus général ») (médiane : 13,0 ans contre 4,5 ans pour le corpus général). Il serait tentant d'en déduire une plus grande pérennité des titres modernes ; cette conclusion semble toutefois périlleuse puisque ces taux ne concernent que les périodiques vivants à ce jour, et ne relèvent pas les périodiques éphémères depuis 48 ans (période couverte par le périodique vivant le plus ancien). Par ailleurs, il existe peut-être d'autres périodiques récents non comptabilisés parce qu'ils ne sont pas encore déclarés ni déposés – ce qui réduirait la valeur des taux indiqués.

Au regard de la segmentation proposée par Boyer et Cantau [20], on peut répartir les 21 périodiques vivants de la façon suivante :

- aucun n'a une durée de vie inférieure à 3 ans (contre 97 (35,1 %) pour le corpus général) ;
- périodiques (23,8 %) ont une durée de vie d'au moins 3 ans et inférieure à 10 ans (contre 104 (37,7 %) pour le corpus général) ;
- 16 périodiques (76,2 %) ont une durée de vie d'au moins 10 ans (contre 75 (27,2 %) pour le corpus général).

Parmi les 6 périodiques publics identifiés, seulement 2 (1/3) ont une durée de vie inférieure à 10 ans (5 et 6 ans) ; la durée de vie moyenne de ces 6 périodiques publics est de 9,8 ans (9 pour le corpus général) (médiane : 10,5 ans/6,5 ans pour le corpus général), soit à peine inférieure au seuil des 10 ans. Les 15 autres périodiques vivants ont tous une durée de vie supérieure à 3 ans ; leur durée de vie moyenne est de 9,8 ans (médiane : 10,5 ans).

Périodicité

On relève l'importance de la périodicité trimestrielle, comparativement au corpus général (38,9 %, contre 25,6 %), bien

devant les périodicités annuelle (22,2 %, contre 8,9 %) et mensuelle (16,7 %, contre 39,4 %).

Cette différence tient peut-être aux importantes charges administratives et économiques pour assurer une fréquence plus resserrée, de surcroît par rapport à l'actuelle facilité de publier sur les supports électroniques.

Territorialité

Malgré la décentralisation et les moyens modernes pour produire à distance, les revues vivantes semblent concentrées sur Paris puisque 75,0 % (contre 68,1 % pour le corpus général) de ces périodiques y sont édités. Il serait d'ailleurs intéressant d'étudier l'origine géographique des revues numériques.

Tirages

Le nombre moyen d'exemplaires imprimés par numéro varie de 1 800 à 75 000 (périodique émis par l'Ordre) – à 38 000 si on excepte le périodique émis par l'Ordre (moyenne : 17 373 ; médiane : 5 500 ; écart-type : 22 496 ; min. : 1 000 ; max. : 75 000 – moyenne : 11 610 et médiane : 5 250, sans celui émis par l'Ordre).

Ces montants sont cependant à relativiser en fonction des vocations (scientifique, pédagogique, informative) et des conditions de distribution (prix, périodicité, nombre de pages, etc.) des périodiques considérés.

Ces montants se réduisent notablement si on ne considère que les 2 revues scientifiques⁵, avec des tirages relativement équivalents, pour une impression moyenne de 5 250 exemplaires par numéro. Ces tirages semblent donc insuffisants au regard de l'obligation de formation continue des kinésithérapeutes français [21], rapportés à la population-cible constituée par les 86 459 professionnels en exercice en 2016⁶ et les 7 676 étudiants en formation (en 2013)⁷ – même si on considère les cabinets de groupe et équipes salariées.

À titre indicatif, dans le récent documentaire vidéo d'animation didactique de la websérie « Datagueule » [22], Marin Dacos, chercheur au CNRS et directeur d'Openédition, évoque 300 abonnés aux revues scientifiques en moyenne sur la base d'un rapport du Groupement Français de l'Industrie de l'Information (GFII) [23]. La comparaison trouve sa limite dans le fait qu'il s'agit le plus souvent de revues de disciplines scientifiques ou de spécialités médicales – contrairement à la kinésithérapie qui reste généraliste.

Pour la kinésithérapie, l'*International Society of Physiotherapy Journal Editors* indique le tirage de 45 revues, parmi les 129 recensées en 2016⁸. Les valeurs de cette base permettent de calculer⁹ un tirage moyen de 7 881 exemplaires, mais une

⁵ « Kinésithérapie la Revue » (ISSN 1779-0123) et « Kinésithérapie Scientifique » (ISSN 0023-1576).

⁶ Source : Institut National de la Statistique et des Études Économiques (INSEE). Professions de Santé en 2016 www.insee.fr/fr/themes/tableau.asp?ref_id=nattef06103. Consulté le 15/11/16.

⁷ Source : Fédération Nationale des Étudiants Kinésithérapeutes (FNEK) : Consulté le 15/11/16. Direction de la recherche, des études, de l'évaluation et des statistiques (DREES). Portrait des professionnels de santé : la formation aux professions de santé non médicales. 2016.

⁸ ISPJE : Descriptions des revues de physiothérapie, relevé d'avril 2016 (Excel[®]) : www.wcpt.org/sites/wcpt.org/files/files/networks/ispje/ISPJE_Journal_April_2016.xls (téléchargé le 21/04/17).

⁹ Les données aberrantes (tirage annoncé pour des revues uniquement électroniques) ont été retirées.

⁴ www.culturecommunication.gouv.fr/Politiques-ministerielles/Presse/Chiffres-statistiques.

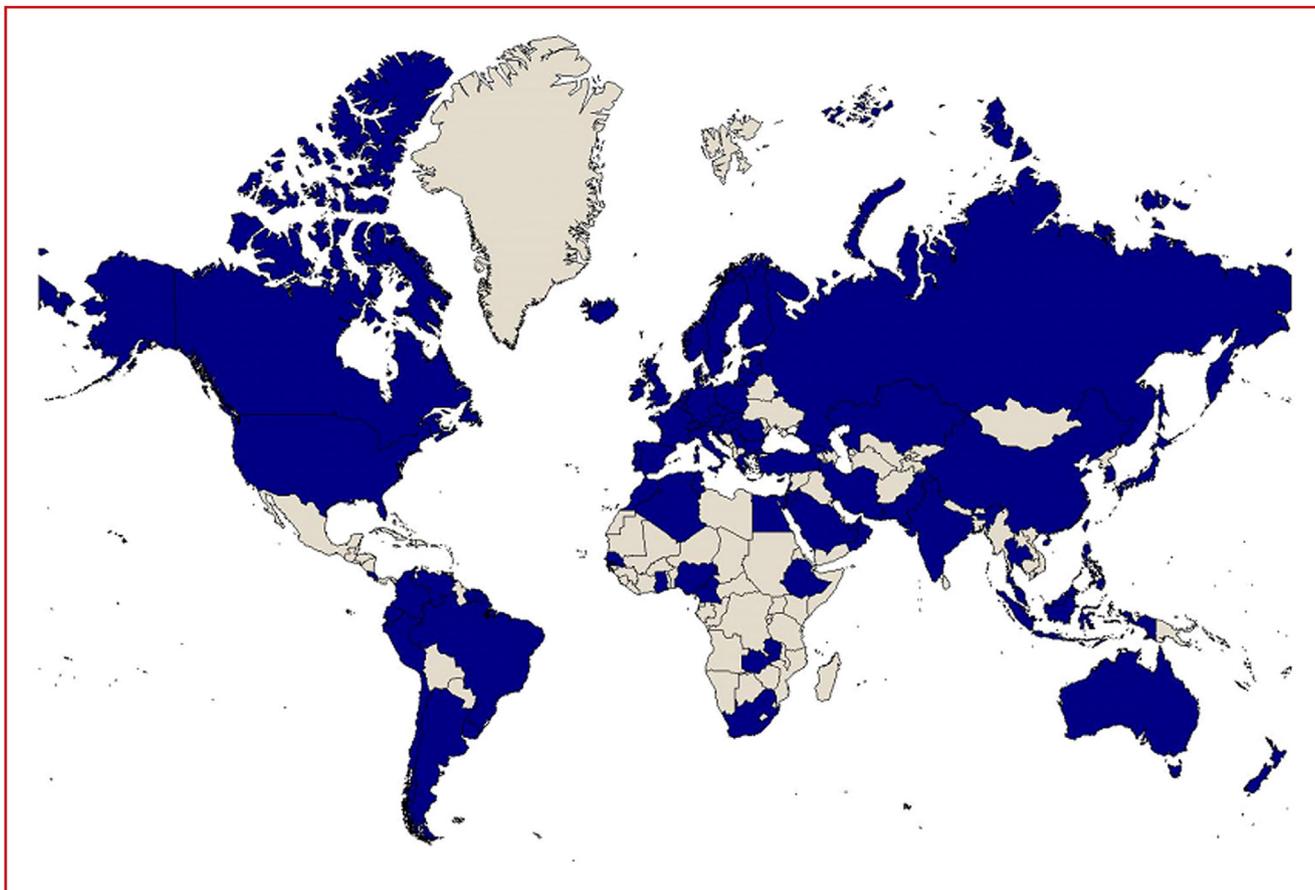


Figure 3. Pays de téléchargement de *Kinésithérapie la Revue* via ScienceDirect®.

médiane réduite à seulement 3 200 du fait d'une grande disparité (écart-type : 13 215 ; min. : 100 ; max. : 70 283). Enfin, les tirages papier indiqués sont à relativiser pour chaque titre selon ses potentiels de diffusion électronique des contenus. En effet, en cette période marquée par la dématérialisation et par la mondialisation des savoirs, il convient de prendre conscience que l'abonnement papier est devenu un indicateur secondaire de consommation, en faveur du nombre de consultations et de téléchargements des articles à la pièce (*pay per view*).

En ce sens, le nombre de téléchargements est maintenant l'un des principaux indicateurs et intérêts économiques d'une revue.

À titre d'exemple, « *Kinésithérapie la Revue* » (ISSN 1779-0123) indiquait déjà en 2010 que près d'un tiers de ses téléchargements électroniques était effectué hors de France ; et que ce phénomène évoluait de « manière exponentielle » [24]. À la fin 2016, la revue était téléchargée au sein de 86 pays différents *via* la première base mondiale de données scientifiques ScienceDirect® (Fig. 3).

Professionalisme

Le professionnalisme d'un périodique, dans une acception élargie qui implique aussi les processus rédactionnels, ne

se déduit pas du seul fait d'être produit ou non par un éditeur professionnel.

Parmi ceux relevés, plusieurs critères témoignent de la professionnalisation d'une revue :

- Périodicité : assurer un rythme régulier requiert une infrastructure et une organisation d'autant plus dédiées que la fréquence est élevée.
- Enregistrement par la CPPAP : nécessite de produire des justificatifs prouvant l'effectivité de la mise en vente (bulletin d'abonnement, attestation de l'expert comptable, attestation de destruction des invendus par la messagerie de presse, etc.) et qui imposent un minimum de structurations de l'activité éditoriale.
- Immatriculation DOI : requiert d'acheter des services auprès d'une agence d'enregistrement accréditée, et donc d'engager des budgets que seule une activité professionnelle permet de dégager.
- Service CrossMark® : idem.
- Services en ligne : assurer des prestations électroniques de qualité (*preprint*, sommaire, archives, *pay per view*, soumission en ligne, correction automatisée, etc.) impose des contingences et des coûts de programmation et de maintenance accessibles aux entreprises d'une taille minimale. Pour fonctionner et être rentabilisés, ces services requièrent aussi un minimum de flux de contenus et de maîtrise par les équipes de Rédaction et les relecteurs.

Au regard de ces critères, seulement 3 des 11 périodiques y répondent globalement : « Kiné Actualité » (ISSN 0766-2262), « Kinésithérapie la Revue » (ISSN 1779-0123) et « Kinésithérapie Scientifique » (ISSN 0023-1576). Il s'agit des mêmes titres qui apparaissent dans *Google Scholar Metrics*. On remarque que cette imputation est indépendante du tirage.

Scientificité

Outre l'orientation déclarée et la valeur de ses contenus, la scientificité d'un périodique peut se vérifier par le biais de divers indicateurs objectifs parmi les critères relevés :

- Articles scientifiques : structuration IMRaD des contributions originales pour identifier la méthode utilisée (le « M ») qui confère la légitimité et la valeur scientifiques des articles.
- Relecture par les pairs (*peer reviewing*) : indication de la composition d'un comité scientifique (ou éditorial) et des dates de soumission, de relecture et d'acceptation des articles soumis ou commandés [25].
- Cotation du niveau de preuve : indication de la valeur scientifique des contributions originales publiées.
- Indexation des numéros actuels : valorisation des articles publiés au sein de catalogues ou de banques de données électroniques reconnues par la communauté.
- Rubrique Courrier des lecteurs, Tribune libre ou Correspondances : autorisation de discuter la méthode, les résultats et les interprétations des contributions originales publiées.
- Déclaration des liens d'intérêt des auteurs : précaution pour relativiser les motivations et résultats des travaux relatés.
- Déclaration des liens d'intérêt des membres du comité de rédaction : précaution pour relativiser les intérêts et contextes des articles publiés.
- Membre de l'ISPJE : adhésion aux principes éditoriaux qualitatifs de la profession [26].
- Engagement à respecter les recommandations de l'ICMJE : adhésion aux principes éditoriaux qualitatifs internationaux.
- Engagement à respecter les recommandations du COPE : adoption de mesures reconnues pour résoudre les problèmes éthiques.
- Utilisation des grilles EQUATOR : incitation aux auteurs pour adopter des standards internationaux pour la rédaction de leurs rapports de recherche.
- Immatriculation DOI : identification transparente et unique des contributions originales.
- Service CrossMark® : identification du statut et de l'évolution des textes scientifiques.
- Facteur d'impact : identification et classification du titre par l'*Institute for Scientific Information (ISI)* au sein du *Journal Citation Reports™ (JCR)* [27].
- CiteScore : identification et classification du titre par le *Journal Metrics* au sein de Scopus®¹⁰, la plus importante base de données de résumés et de citations de la littérature revue par les pairs [28].

Du fait de son hétérogénéité et de l'imprécision de ses processus d'inclusion [29–33], l'intégration au sein de *Google Scholar Metrics* ne peut raisonnablement constituer un critère de scientificité.

Au regard de ces critères, seulement 2 des 11 périodiques peuvent être considérés comme revue scientifique : « Kinésithérapie la Revue » (ISSN 1779-0123) et « Kinésithérapie

Scientifique » (ISSN 0023-1576). Il s'agit des deux seuls membres de l'ISPJE.

Il serait cependant incomplet de ne pas relever la position privilégiée de « Kinésithérapie la Revue » du fait de la visibilité internationale octroyée par son groupe éditorial d'appartenance qui lui permet de bénéficier de mécanismes valorisant ses efforts de scientificité (CiteScope, DOI, indexation Scopus, etc.).

CONCLUSION

Cette étude ne visait pas à relater l'histoire des revues, leurs contenus ou apports, mais juste à recenser et caractériser les périodiques actuels.

Elle permet de constater la grande richesse éditoriale des périodiques imprimés en Masso-Kinésithérapie.

Bien que tous les périodiques étudiés ne revendiquent pas une orientation scientifique et/ou technique, il ressort de ce relevé analytique une impression générale d'insuffisance au regard des critères qualitatifs et des usages de conformité recommandés pour la presse médicale.

Cette situation est compréhensible du fait des conditions historiques de la profession, dont l'universitarisation est trop récente [34,35] pour impulser un réel attrait pour la littérature professionnelle, souvent jugée trop théorique (qualifiée de « livresque »¹¹) car confrontée à une culture essentiellement pratique.

Un appel à progresser collectivement *via* une conscience éditoriale, dans le but d'améliorer la qualité des prestations délivrées au patient, a été lancé en ce sens au début de l'année 2017 [7].

Déclaration de liens d'intérêts

L'auteur est :

- directeur de Kinedoc, la banque de données francophones en Masso-Kinésithérapie/Physiothérapie ;
- membre du Comité d'édition des Presses de l'École des Hautes Études en Santé Publique (EHESP) ;
- membre du Comité scientifique du traité « Kinésithérapie-Médecine physique-Réadaptation » de l'EMC ;
- rédacteur en chef de « Kinésithérapie, la Revue ».

RÉFÉRENCES

- [1] Dubar C, Tripier P, Boussard V. *Sociologie des professions*, 4^e éd. Armand Colin, coll. « U » ; 2015, 384p.
- [2] Chartered Society of Physiotherapy (CSP). *The history of the physiotherapy profession and the Chartered Society of Physiotherapy: a bibliography*. CSP, PD021 version 3; 2012, 31p.
- [3] Quesnot A. À travers la production littéraire et scientifique en masso-kinésithérapie. *Kinesither Sci* 2013;539:1.
- [4] Monet J. Naissance de la kinésithérapie et de la physiothérapie (1880-1915). *J Readapt Med* 2010;30:167–76.

¹¹ Just Lucas-Champonnière écrivait à ce sujet « Il est de mode de parler avec mépris de l'éducation livresque (...) J'ai bien peur que l'éducation non livresque ne soit celle des gens qui ont des idées vagues des choses dont ils ont entendu parler. » (in Sergent É. *Technique clinique médicale et sémiologie élémentaire* (Préface). Maloine : Paris, 1913, 1022 p.).

¹⁰ Elsevier : www.elsevier.com/solutions/scopus.

- [5] Valette J. Historique de la kinésithérapie en Auvergne. *Cah Kinesither* 1997;186(4):24–30. <http://kinedoc.org/Kinedoc-war/detailDocument.do?id=20803>.
- [6] Monet J. Esquisse d'une histoire de la formation - les premiers conflits 1943-1949. *Ann Kinesither* 1996;23(4):173–84.
- [7] Gedda M, Guemann M, Monnin D. Conscience éditoriale en Masso-Kinésithérapie/Physiothérapie : vérités, liberté et nécessité d'évoluer (Éditorial). *Kinesither Rev* 2017;17(181):1–3.
- [8] Gedda M. Identification et caractérisation des périodiques de la kinésithérapie française. *Kinesither Rev* 2017;17(188-189). <http://dx.doi.org/10.1016/j.kine.2017.07.004>.
- [9] Gedda M. Généalogies de « *Kinésithérapie la Revue* » et de « *Kinésithérapie Scientifique* ». *Kinesither Rev* 2017;17(188-189). <http://dx.doi.org/10.1016/j.kine.2017.06.001>.
- [10] Gedda M. Glossaire des termes couramment utilisés dans l'édition médicale. *Kinesither Rev* 2017;17(188-189). <http://dx.doi.org/10.1016/j.kine.2017.06.005>.
- [11] Haute Autorité de Santé (HAS). Bonnes pratiques et critères de qualité des revues et journaux de la presse médicale française. HAS, Service Qualité de l'information Médicale; 2013: 237p. www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/2013-06/bonnes_pratiques_et_criteres_de_qualite_des_revues_et_journaux_de_la_presse_medicale_francaise.pdf.
- [12] International Committee of Medical Journals Editors (ICMJE). Recommandations pour la conduite, la présentation, la rédaction et la publication des travaux de recherche soumis à des revues médicales. ICMJE; 2016, Traduction française par Maisonneuve H. 18p. www.icmje.org/recommendations/translations/french2016.pdf.
- [13] Committee On Publication Ethics (COPE). Code of conduct and best practice guidelines for journal editor. The Committee; 2011: 12p. https://publicationethics.org/files/Code%20of%20Conduct_2.pdf.
- [14] République française. Loi n° 95-116 du 4 février 1995 portant diverses dispositions d'ordre social (article 6-1 : Institution d'un Conseil de l'Ordre des masseurs-kinésithérapeutes). *JORF* 1995. NOR : SPSX9400133L.
- [15] Gedda M. Amélioration de la qualité de la recherche en kinésithérapie : utilisation obligatoire des lignes directrices. *Kinesither Rev* 2015;15(157):1–4.
- [16] Gedda M. Traduction française de dix lignes directrices pour l'écriture et la lecture des articles de recherche. *Kinesither Rev* 2015;15(157):25–7.
- [17] Schöpfel J, Prost H. Le JCR facteur d'impact (IF) et le SCImago Journal Rank Indicator (SJR) des revues françaises : une étude comparative. *Psychol Fr* 2009;54(4):287–305.
- [18] Quesnot A. Quelques mots sur la littérature scientifique. *Kinesither Sci* 2014;550(1). Éditorial.
- [19] Syndicat de la Presse et de l'Édition des Professions de Santé (SPEPS). Mémento de la presse professionnelle de santé : questions et réponses d'ordre réglementaire, 2^e ed. SPEPS; 2013, 30p.
- [20] Boyer A, Cantau A. Regards sur quelques journaux éphémères d'hygiène du XIX^e siècle conservés à la Bibliothèque nationale de France. *Hist Sci Med* 2010;XLIV(3):281–301.
- [21] République française. Décret n° 2008-1135 du 3 novembre 2008 portant code de déontologie des masseurs-kinésithérapeutes, Article R. 4321-62, Titre I : Devoirs généraux des masseurs kinésithérapeutes. NOR : SJSH0807099D.
- [22] Goetz J, Lapoix S, Faysse J. Privés de savoir? #DATAGUEULE 63. Les nouvelles écritures du réel : 17 octobre 2016. www.youtube.com/watch?v=WnxqoP-c0ZE.
- [23] Groupement Français de l'Industrie de l'Information (GFII). L'édition scientifique française en sciences sociales et humaines : Rapport de synthèse. GFII 2009, 42p. www.gfii.fr/fr/teldoc/l-edition-scientifique-francaise-en-sciences-sociales-et-humaines.
- [24] Trudelle P. La francophonie est-elle l'avenir de la France ? *Kinesither Rev* 2010;(108):1. [http://dx.doi.org/10.1016/S1779-0123\(10\)74961-5](http://dx.doi.org/10.1016/S1779-0123(10)74961-5).
- [25] Quesnot A. Les revues de physiothérapie francophones à comité scientifique. *Kinesither Sci* 2016;575:1.
- [26] Lamoureux D. Confrontation internationale (éditorial). *Kinesither Sci* 2007;479:1.
- [27] Journal Citation Reports™. A bibliometric analysis of science journals in the ISI Database. Printed Guide to the Microfiche Edition. Pennsylvania 19104 USA: Institute for Scientific Information® 3 5 0 1 Market Street Philadelphia; 1996.
- [28] Ball R, Tunger D. Science indicators revisited - Science citation index versus SCOPUS: a bibliometric comparison of both citation databases. *Inf Serv Use* 2006;26(4):293–301.
- [29] Académie des sciences. Du bon usage de la bibliométrie pour l'évaluation individuelle des chercheurs. Rapport remis le 17 janvier 2011 à Madame la Ministre de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche, 70p. www.academie-sciences.fr/fr/Rapports-ouvrages-avis-et-recommandations-de-l-Academie/du-bon-usage-de-la-bibliometrie-pour-l-evaluation-individuelle-des-chercheurs.html.
- [30] Kulkarni AV, Aziz B, Shams I, Busse JW. Comparisons of citations in Web of Science, Scopus, and Google Scholar for articles published in general medical journals. *JAMA* 2009;302:1092–6.
- [31] Falagas ME, Pitsouni EI, Malietzis GA, Pappas G. Comparison of PubMed, Scopus, Web of Science, and Google Scholar: strengths and weaknesses. *FASEB J* 2008;22:338–42.
- [32] Merlet JP, Kermarrec AM, Faou E, Robert P, Segoufin L. Que mesurent les indicateurs bibliométriques ? Institut national de recherche en informatique et en automatique (INRIA); 2007, 34p.
- [33] Meho LI, Yang K. A new era in citation and bibliometric analyses: Web of Science, Scopus, and Google Scholar. *J Am Soc Inf Sci Technol* 2007;58(13):2105–212. <http://arxiv.org/abs/cs/0612132v1>.
- [34] République française. Décret n°2015-1110 du 2 septembre 2015 relatif au diplôme d'État de masseur-kinésithérapeute. *JORF* 2015;4. NOR : AFSH1516234D.
- [35] République française. Arrêté du 2 septembre 2015 relatif au diplôme d'État de masseur-kinésithérapeute. Ministère des affaires sociales, de la santé et des droits des femmes. *JORF* 2015;0204. NOR : AFSH1516238A.